

Paper Prepared in the Bureau of Intelligence and Research

Source: Central Intelligence Agency, Office of the Director of Central Intelligence, Job 84B00049R: Subject Files (1981–1982), Box 12, Folder 287:DCI Meeting with Judge Clark Re: MX/Dense Pack, Central America, Counterintelligence, Suriname, & INF/ NSC Meeting. Secret; Nofoin; Nocontract; Orcon; Wnintel; Exdis. Drafted by Kathleen Fitzpatrick (INR/GIS); approved by Natalie Bellocchi (INR/AR). Washington, December 10, 1982

GLOBAL ISSUES REVIEW

International Terrorism

Papal Assailant and Bulgarian Smuggling Make Bizarre Mix

Mehmet Ali Agca's claim this week that the plot to assassinate Pope John Paul II on May 14, 1981 was planned by Bulgarian agents has not been confirmed.²

Nonetheless, Agca's apparent connections with three Bulgarians [*less than 1 line not declassified*] is significant. The head of the Balkan airlines office in Rome, Sergei Antonov, was arrested in late November in connection with the plot. Agca reportedly described Antonov's office to Italian investigators. And according to the press, he had a list with the Bulgarian's phone number, as well as that of the Bulgarian Embassy in Rome and the home number of another Bulgarian who worked at the Embassy whose arrest warrant was issued this week. An arrest warrant also is out for a Bulgarian who worked as a secretary to the Bulgarian military attache in Rome.

Bulgarian police have arrested Bekir Celenk, a Turkish smuggler whom Agca claimed arranged meetings for him with Bulgarian agents and offered him \$1.2 million to shoot the Pope.

Since his arrest on the day of the shooting, Agca has been caught in several lies about his activities to throw the investigation of the papal assassination attempt off the track. We thus view his current "confession" as reported in the Italian press with some caution until further confirming evidence comes to light.

The 18-month investigation has at least made it clear that Agca was deeply involved with Turkish and possibly Bulgarian nationals who are part of major smuggling operations run out of Sofia. Agca stayed in Sofia in July–August 1980, then travelled throughout Western Europe before going on to Rome to shoot the Pope. He stayed at the Vitosha hotel in Sofia, which has been identified as a center for business deals involving smuggling of arms, narcotics and other contraband. Yugoslav diplomats in Sofia, for example, recently told our Embassy there that Yugoslav smugglers "hang out" at the Vitosha and conduct much of their business there. Moreover, Agca's Turkish contacts in Sofia, who reportedly assisted him in the assassination attempt, are well-known smugglers who cooperate with Bulgarian operatives in transporting illicit goods to Western Europe and the Middle East.

[*1 paragraph (5 lines) not declassified*]

Agca's known contacts in the milieu of right-wing terrorism in Turkey and his claimed relations with leftist extremists would easily have provided access to the smuggling underworld, including those Turkish operatives who did business with Bulgaria.

Corruption connected with Bulgarian smuggling operations apparently reaches high levels in the Bulgarian government, [*1 line not declassified*] It remains unclear, however, whether the smuggling and official corruption that facilitate such activities reflect traditional "Balkan corruption" or a conscious official Bulgarian policy. It is also unclear to what extent, if any, smuggling operations may be used to facilitate official Bulgarian covert activities, including, at least hypothetically, a political murder. There are, however, also economic incentives for official Bulgarian involvement in smuggling, particularly the need for hard currency.

Bulgaria's hard currency debt of approximately \$2.2 billion is not large. But like other East European countries, it is experiencing a hard currency squeeze that is exacerbated by falling prices of Soviet crude oil

and oil products, which the Bulgarians re-export as one of the country's major means of earning hard currency.

Although Bulgaria remains one of the most credit-worthy countries in CEMA, it has in 1982 developed its first hard currency deficit since 1978. Bulgaria's deficit vis-a-vis Western Europe amounts to an unusually high (for Bulgaria) \$895 million. Soviet subsidies buffer Bulgaria's hard currency problems, and Bulgarian smuggling operations were observed well before the current credit crunch. Nonetheless, Bulgarian officials undoubtedly view large-scale illicit trafficking as an easy means to offset hard currency difficulties.

There is no information on whether the three Bulgarians cited by Italian investigative magistrate Ilario Martella—and now by Agca himself—as deeply involved in the assassination plot, were connected with smuggling operations. But Antonov, *[less than 2 lines not declassified]* would have been in a position to support—and benefit from—Bulgarian-connected drug trafficking.

Although most of the smuggling of contraband occurs overland or by ship, Bulgarian airlines may play a role in narcotics trafficking. The US Embassy in Malta, for example, citing British, Vatican and other diplomats in Valletta, hypothesizes that increasingly visible Maltese-Bulgarian friendship may reflect an official or unofficial agreement in which Balkan airways would be given favorable treatment and Bulgarian companies special advantages in Malta if Bulgarian government officials look the other way when narcotics—a big business in Malta which is facilitated by Maltese officials—are loaded onto Bulgarian planes for transport to Western Europe.

Documento preparato dall'Ufficio di Intelligence e Ricerca

Fonte: Central Intelligence Agency, Office of the Director of Central Intelligence, Job 84B00049R: Subject Files (1981–1982), Box 12, Folder 287: DCI Meeting with Judge Clark Re: MX/Dense Pack, Central America, Counterintelligence, Suriname, & INF/NSC Meeting. Secret; Noform; Nocontract; Orcon; Wnintel; Exdis. Redatto da Kathleen Fitzpatrick (INR/GIS); approvato da Natalie Bellocchi (INR/AR).

Washington, 10 dicembre 1982

RASSEGNA SULLE QUESTIONI GLOBALI

Terrorismo internazionale

L'aggressore del Papa e il contrabbando bulgaro formano un mix bizzarro

La dichiarazione di Mehmet Ali Agca di questa settimana, secondo cui il complotto per assassinare Papa Giovanni Paolo II il 14 maggio 1981 sarebbe stato pianificato da agenti bulgari, non è stata confermata.

Tuttavia, le apparenti connessioni di Agca con tre bulgari [meno di 1 riga non declassificata] sono significative. Il capo dell'ufficio della Balkan Airlines a Roma, Sergei Antonov, è stato arrestato alla fine di novembre in relazione al complotto. Agca avrebbe descritto l'ufficio di Antonov agli investigatori italiani. E secondo la stampa, aveva un elenco con il numero di telefono del bulgaro, nonché quello dell'Ambasciata bulgara a Roma e il numero di casa di un altro bulgaro che lavorava all'Ambasciata, per il quale è stato emesso un mandato di arresto questa settimana. È stato emesso anche un mandato di arresto per un bulgaro che lavorava come segretario dell'addetto militare bulgaro a Roma.

La polizia bulgara ha arrestato Bekir Celenk, un contrabbandiere turco che, secondo Agca, avrebbe organizzato incontri per lui con agenti bulgari e gli avrebbe offerto 1,2 milioni di dollari per sparare al Papa. Dalla sua cattura il giorno della sparatoria, Agca è stato colto in diverse menzogne sulle sue attività, volte a far deragliare le indagini sul tentativo di assassinio del Papa. Pertanto consideriamo la sua attuale "confessione", così come riportata dalla stampa italiana, con una certa cautela, finché non emergeranno ulteriori prove di conferma.

Le indagini di 18 mesi hanno almeno chiarito che Agca era profondamente coinvolto con cittadini turchi e forse bulgari che facevano parte di importanti operazioni di contrabbando gestite da Sofia. Agca soggiornò a Sofia nel luglio-agosto 1980, poi viaggiò in tutta l'Europa occidentale prima di recarsi a Roma per sparare al Papa. Alloggiò all'hotel Vitosha di Sofia, individuato come centro di affari legati al contrabbando di armi,

stupefacenti e altri beni di contrabbando. Diplomatici jugoslavi a Sofia, ad esempio, hanno recentemente riferito alla nostra Ambasciata che i contrabbandieri jugoslavi “frequentano” il Vitosha e vi conducono gran parte dei loro affari. Inoltre, i contatti turchi di Agca a Sofia, che secondo i rapporti lo avrebbero assistito nel tentativo di assassinio, sono noti contrabbandieri che collaborano con operatori bulgari nel trasporto di merci illecite verso l’Europa occidentale e il Medio Oriente.

[1 paragrafo (5 righe) non declassificato]

I contatti noti di Agca nell’ambiente del terrorismo di destra in Turchia e le sue presunte relazioni con estremisti di sinistra gli avrebbero facilmente fornito accesso al sottobosco del contrabbando, compresi quegli operatori turchi che facevano affari con la Bulgaria.

La corruzione legata alle operazioni di contrabbando bulgare raggiunge apparentemente livelli elevati nel governo bulgaro [1 riga non declassificata]. Resta tuttavia poco chiaro se il contrabbando e la corruzione ufficiale che facilitano tali attività riflettano una tradizionale “corruzione balcanica” oppure una deliberata politica ufficiale bulgara. Non è chiaro neppure fino a che punto, se mai, le operazioni di contrabbando possano essere utilizzate per facilitare attività di copertura ufficiali bulgare, inclusa, almeno in via ipotetica, un omicidio politico. Esistono tuttavia anche incentivi economici per il coinvolgimento ufficiale bulgaro nel contrabbando, in particolare il bisogno di valuta forte.

Il debito in valuta forte della Bulgaria, pari a circa 2,2 miliardi di dollari, non è elevato. Ma come altri paesi dell’Europa orientale, sta vivendo una stretta di valuta forte aggravata dal calo dei prezzi del petrolio greggio e dei prodotti petroliferi sovietici, che i bulgari riesportano come uno dei principali mezzi del paese per ottenere valuta forte.

Sebbene la Bulgaria resti uno dei paesi più solvibili del CEMA, nel 1982 ha registrato il suo primo deficit in valuta forte dal 1978. Il deficit della Bulgaria nei confronti dell’Europa occidentale ammonta a 895 milioni di dollari, un livello insolitamente elevato per la Bulgaria. I sussidi sovietici attenuano i problemi di valuta forte della Bulgaria, e le operazioni di contrabbando bulgare erano osservate già ben prima dell’attuale stretta creditizia. Ciononostante, i funzionari bulgari considerano senza dubbio il traffico illecito su vasta scala un mezzo facile per bilanciare le difficoltà di valuta forte.

Non ci sono informazioni sul fatto che i tre bulgari citati dal magistrato investigativo italiano Ilario Martella — e ora dallo stesso Agca — come profondamente coinvolti nel complotto assassinio fossero collegati a operazioni di contrabbando. Ma Antonov [meno di 2 righe non declassificate] sarebbe stato in posizione di sostenere — e trarre beneficio da — il traffico di droga collegato alla Bulgaria.

Sebbene la maggior parte del contrabbando di beni di contrabbando avvenga via terra o via nave, le compagnie aeree bulgare potrebbero svolgere un ruolo nel traffico di stupefacenti. L’Ambasciata USA a Malta, ad esempio, citando diplomatici britannici, vaticani e di altri paesi a La Valletta, ipotizza che l’amicizia maltese-bulgara sempre più visibile possa riflettere un accordo ufficiale o non ufficiale in cui alle Balkan Airways sarebbe stato concesso un trattamento favorevole e alle aziende bulgare vantaggi speciali a Malta, se i funzionari governativi bulgari avessero chiuso un occhio quando gli stupefacenti — un grande affare a Malta facilitato da funzionari maltesi — venivano caricati sugli aerei bulgari per il trasporto verso l’Europa occidentale.

II

Information Memorandum From the Director of the Bureau of Intelligence and Research (Montgomery) to Secretary of State Shultz

Secret; Noform; Nocontract; Orcon. Drafted by Mark Steinitz (INR/GI); approved by Robert DuBose (INR/GI) and C. Thomas Thorne (INR/AR).

Washington, June 21, 1984

SUBJECT

Newest Evidence on Bulgarian Connection to Papal Shooting— Case Still Inconclusive

Last week we provided you a preliminary assessment⁵ of the June 10 *New York Times* article⁶ that summarized portions of Italian State Prosecutor Albano's 77-page report on the Papal assassination case. Having now reviewed a translation of the full text of the report, we believe that the evidence for direct Bulgarian complicity—with all its implications for Soviet involvement—is still not conclusive.

Based on the evidence in Albano's report, it seems reasonable to assert that:

—between July 1980 and May 1981, when he shot Pope John Paul II, Mehmet Ali Agca was in frequent contact with three Bulgarian security officers (Antonov, Vasilev, and Ayvazov) and several other Turkish criminals and right-wing extremists named in the indictment; and that,

—*one* plausible interpretation of the *circumstantial evidence* contained in the report is that Agca and those individuals established their relationship in a conspiracy to kill the Pope.

Nevertheless, we disagree with the Prosecutor's conclusion that there can be *absolutely no* other explanation for Agca's contacts with these men and their contacts with him. Aside from employing a highly polemic tone—unusual for this type of document—the Prosecutor has made several leaps in logic and engaged in *a priori* reasoning. For example, he concludes that Agca must be telling the truth concerning Bulgarian complicity in the assassination because Agca, a young man facing life in prison, surely realizes that honesty is the only route to a reduced sentence. We believe it equally plausible, however, that Agca's desperation could have driven him to construct a false scenario which he might believe would result in a reduced prison sentence. Albano's thesis rests upon Agca's credibility, which he goes to great lengths to establish, both with verified facts and with assumptions. Some of the assumptions are weak. At one point, Albano asserts that Agca's credibility is enhanced because two of the Bulgarians (Ayvazov and Vasilev) deny Agca's claim that they know English. Albano then assumes, without any evidence, that the Bulgarians must know English because it is the language of diplomacy and commerce. Thus, they must be lying and Agca telling the truth.

Using Albano's own rules of logic, we believe it possible to read the same evidence and conclude that the Bulgarians and Turks established their relationship with Agca for black market smuggling activities in which his talent as a cold-blooded killer could be useful. Agca, of course, appears to have viewed the relationship quite differently—primarily as a vehicle to help him fulfill his November 1979 threat to kill the Pope. Thus, Agca is able to recount dates and places of actual meetings with the Bulgarians and Turks, but may be lying about the topics of discussion.

That the triangular relationship among Agca, the Bulgarians, and the Turks might have been for smuggling-related ventures is suggested by the following:

—Several of the Turks mentioned in the indictment are known drug and arms smugglers;

—Several other Turks named in Albano's report are members of the right-wing Idealist Federation, or "Grey Wolves," who are reliably reported to be engaged in lucrative narcotics smuggling activities in Europe.

—We have convincing evidence that the Bulgarian intelligence services assist the Turkish underworld in a host of smuggling and narcotics activities. In return, the smugglers apparently provide hard currency to the Bulgarians and also may undertake various low-level intelligence-related activities.

Based on evidence in Albano's report, it is possible to view Agca's many phone calls, trips, and meetings as part of his involvement in black marketeering, rather than a conspiracy to kill the Pope. A low-level intelligence collection function is suggested by Albano himself. Although glossing over it, he reports that shortly before the Papal shooting, Agca and an accomplice, Oral Celik, traveled to Switzerland where Celik obtained secret documents on military installations and other matters pertaining to Switzerland and Austria. Agca says he delivered these documents to Vasilev in Rome in April 1981.

Involvement in smuggling and/or intelligence activities with the Bulgarians could explain how Agca knew that a special customs-exempt truck was scheduled to leave the Bulgarian Embassy in Rome the very day of the Papal shooting, May 13. Agca claims that this truck was to provide his escape from Italy. The fact that the truck departed that particular day is remarkable and there is no question that it is the strongest fact supporting Albano. Yet, we know from Agca's own records that he was considering several other days—May 17 and 20—as possible times for assassinating the Pope. He may have chosen May 13 because he was confident the Bulgarians would allow him on the truck without asking questions.

In our view, no single scenario adequately explains the available evidence surrounding the Papal assassination case. Albano's analysis was made by taking selected facts out of the approximately 25,000 pages of painstaking investigation by Italian Magistrate Martella over a period of almost two years. Defense counsel for the indicted conspirators are now working over the same material and are expected to present their report to the court around mid-July. The court will decide then whether to proceed to trial. For a final decision on Bulgarian complicity in the attempt on the Pope's life, it seems prudent to wait for the evidence produced in court.

Memorandum informativo del Direttore dell'Ufficio di Intelligence e Ricerca (Montgomery) al Segretario di Stato Shultz

Secret; Noform; Nocontract; Orcon. Redatto da Mark Steinitz (INR/GI); approvato da Robert DuBose (INR/GI) e C. Thomas Thorne (INR/AR).

Washington, 21 giugno 1984

OGGETTO Nuove prove sul collegamento bulgaro con l'attentato al Papa — Il caso rimane non conclusivo

La settimana scorsa vi abbiamo fornito una valutazione preliminare dell'articolo del *New York Times* del 10 giugno che riassumeva parti del rapporto di 77 pagine del Procuratore di Stato italiano Albano sul caso dell'assassinio del Papa. Dopo aver esaminato ora una traduzione del testo completo del rapporto, riteniamo che le prove di una complicità diretta bulgara — con tutte le implicazioni che ciò comporta per un coinvolgimento sovietico — non siano ancora conclusive.

Sulla base delle prove contenute nel rapporto di Albano, sembra ragionevole affermare che:

— tra il luglio 1980 e il maggio 1981, quando sparò a Papa Giovanni Paolo II, Mehmet Ali Agca fu in contatto frequente con tre ufficiali della sicurezza bulgara (Antonov, Vasilev e Ayvazov) e con diversi altri criminali turchi ed estremisti di destra nominati nell'atto di accusa; e che

— una plausibile interpretazione delle prove circostanziali contenute nel rapporto è che Agca e quei soggetti stabilirono il loro rapporto in una cospirazione per uccidere il Papa.

Tuttavia, non condividiamo la conclusione del Procuratore secondo cui non possa esistere assolutamente nessuna altra spiegazione per i contatti di Agca con questi uomini e per i loro contatti con lui. Oltre ad adottare un tono altamente polemico — insolito per questo tipo di documento — il Procuratore ha compiuto diversi salti logici e si è affidato a ragionamenti a priori. Ad esempio, conclude che Agca debba dire la verità riguardo alla complicità bulgara nell'assassinio perché Agca, un giovane destinato all'ergastolo, si rende sicuramente conto che l'onestà è l'unica via per ottenere una riduzione della pena. Riteniamo tuttavia altrettanto plausibile che la disperazione di Agca possa averlo spinto a costruire uno scenario falso che egli potrebbe ritenere capace di portargli una pena minore. La tesi di Albano poggia sulla credibilità di Agca, che egli si sforza a lungo di stabilire, sia con fatti verificati sia con assunzioni. Alcune di queste assunzioni sono deboli. A un certo punto Albano afferma che la credibilità di Agca è rafforzata dal fatto che due dei bulgari (Ayvazov e Vasilev) negano l'affermazione di Agca secondo cui essi conoscano l'inglese. Albano assume poi, senza alcuna prova, che i bulgari debbano conoscere l'inglese perché è la lingua della diplomazia e del commercio. Di conseguenza, essi starebbero mentendo e Agca direbbe la verità.

Applicando le stesse regole logiche di Albano, riteniamo possibile leggere le stesse prove e concludere che i bulgari e i turchi stabilirono il loro rapporto con Agca per attività di contrabbando sul mercato nero, nelle quali il suo talento di assassino a sangue freddo poteva risultare utile. Agca, naturalmente, sembra aver interpretato il rapporto in modo del tutto diverso — principalmente come un veicolo per aiutarlo a realizzare la minaccia, formulata nel novembre 1979, di uccidere il Papa. Così Agca è in grado di ricordare date e luoghi di incontri effettivamente avvenuti con i bulgari e i turchi, ma potrebbe mentire sugli argomenti discussi.

Che il rapporto triangolare tra Agca, i bulgari e i turchi potesse riguardare imprese legate al contrabbando è suggerito dai seguenti elementi:

— Diversi turchi nominati nell'atto di accusa sono noti contrabbandieri di droga e di armi;

— Diversi altri turchi citati nel rapporto di Albano sono membri della Federazione Idealista di destra, o “Lupi Grigi”, che secondo rapporti attendibili sono impegnati in attività redditizie di contrabbando di stupefacenti in Europa.

— Disponiamo di prove convincenti che i servizi di intelligence bulgari assistono la malavita turca in una vasta gamma di attività di contrabbando e di traffico di stupefacenti. In cambio, i contrabbandieri forniscono apparentemente valuta forte ai bulgari e possono anche svolgere varie attività di intelligence di basso livello.

Sulla base delle prove contenute nel rapporto di Albano, è possibile interpretare le numerose telefonate, i viaggi e gli incontri di Agca come parte del suo coinvolgimento nel mercato nero, piuttosto che come una cospirazione per uccidere il Papa. Una funzione di raccolta di informazioni di basso livello è suggerita dallo stesso Albano. Sebbene la sorvoli, egli riferisce che poco prima dell’attentato al Papa, Agca e un complice, Oral Celik, si recarono in Svizzera dove Celik ottenne documenti segreti su installazioni militari e altre questioni relative alla Svizzera e all’Austria. Agca afferma di aver consegnato questi documenti a Vasilev a Roma nell’aprile 1981.

Il coinvolgimento in attività di contrabbando e/o di intelligence con i bulgari potrebbe spiegare come Agca sapesse che un camion speciale esente da dogana era programmato per lasciare l’Ambasciata bulgara a Roma proprio il giorno dell’attentato al Papa, il 13 maggio. Agca sostiene che questo camion doveva fornirgli la fuga dall’Italia. Il fatto che il camion partì proprio quel giorno è notevole e non c’è dubbio che sia il fatto più solido a sostegno di Albano. Tuttavia, sappiamo dalle stesse registrazioni di Agca che egli stava considerando diverse altre date — il 17 e il 20 maggio — come possibili momenti per assassinare il Papa. Potrebbe aver scelto il 13 maggio perché era sicuro che i bulgari lo avrebbero fatto salire sul camion senza fare domande.

A nostro avviso, nessuno scenario singolo spiega in modo adeguato le prove disponibili relative al caso dell’assassinio del Papa. L’analisi di Albano è stata condotta selezionando determinati fatti dalle circa 25.000 pagine di indagini meticolose condotte dal magistrato italiano Martella in un periodo di quasi due anni. I legali della difesa degli imputati cospiratori stanno ora lavorando sullo stesso materiale e si prevede che presenteranno il loro rapporto al tribunale intorno a metà luglio. Il tribunale deciderà allora se procedere al processo. Per una decisione definitiva sulla complicità bulgara nel tentativo di attentato alla vita del Papa, sembra prudente attendere le prove prodotte in aula.

III

Memorandum Prepared in the Central Intelligence Agency

Washington, August 28, 1984

SUBJECT

Assessment of Responsibility for Papal Assassination Attempt

1. The Italian Prosecutor General’s report concerning the alleged Bulgarian plot to kill Pope John Paul II lays out a case for a conspiracy in which the convicted Turk, Mehmet Ali Agca, carried out the attack with the sponsorship, direction, and assistance of Bulgarian official personnel and members of the “Turkish mafia.” *[6 lines not declassified]*

2. *Did Agca Act Alone?* Mehmet Ali Agca probably did not act alone in his attempt to assassinate the Pope in May 1981. One year after his arrest, Agca repudiated his initial testimony that he had acted alone, and began to claim that he was part of a wider conspiracy. Although the credibility of Agca’s testimony has been weakened by numerous retractions and admitted lies, a number of witnesses have attested to the presence in St. Peter’s Square on the afternoon of the shooting of another individual involved in the attack. Italian authorities possess a photograph of an individual running from the Square with a gun in his hand.

3. *[6 lines not declassified]* The Italian Prosecutor General—in his recommendation last spring that Agca and eight other persons be brought to trial on charges of conspiring to kill the Pope—contended that Agca

received funding and direction from a number of “Turkish mafia” members and Bulgarian diplomatic personnel. *[less than 2 lines not declassified]*

4. *The Turkish Connection.* When Agca recanted his early testimony and began to claim that he had not acted alone in the shooting, he reconstructed his travels and contacts during the two years before he turned up in St. Peter’s Square. In so doing, he implicated a number of Turkish and Bulgarian nationals. Agca claimed to have met with three of the accused Turks in Zurich in late March 1981, at which time they allegedly perfected the final plan for the attack on the Pope and agreed upon a payment of three million German marks. *[less than 4 lines not declassified]*

5. *The Bulgarian Connection.* None of the three accused Bulgarians has ever admitted to having met Agca. According to the prosecutor’s report, Agca has provided accurate and detailed descriptions of the various personal characteristics of the accused Bulgarians. Agca claimed that he had met one of the Bulgarians, Todor Ayzov, in Sofia in 1980—at which time the plot allegedly was hatched—and that he met the others, Zhelyo Vassilev and Sergey Antonov, in Rome later that year. *[less than 2 lines not declassified]* Agca maintained that Antonov’s automobile was to be used to transport him and his alleged Turkish co-conspirator Oral Celik to the Bulgarian Embassy.

6. Agca and Celik were then to leave Italy in a TIR (Transport International Routier) truck. The prosecution maintains that the Bulgarian Embassy made unprecedentedly urgent demands for the Italians to clear the TIR truck for departure from the Embassy, rather than at the customary inspection site, an hour after the shooting. *[less than 2 lines not declassified]*

7. *On Balance.* Much of the Italian Prosecutor General’s case alleging East Bloc complicity in the Papal attack appears to be dependent solely on the testimony of Agca, and he has not always been truthful or consistent over the period of his incarceration. Further, Agca himself has stated that he had access to television and newspapers and even telephone directories since the end of 1981, which, while in conformity with rules of the Italian penal system, enabled him to obtain information relevant to the case. Even if Agca did have contacts with the accused Bulgarians, they may have involved narcotics or “grey arms” dealings rather than a Papal assassination conspiracy.

8. *[11 lines not declassified]*

9. The next move in the case rests with Magistrate Martella, who must decide whether the case should be tried. If it does go to court—and this seems likely—the trial of the alleged conspirators would probably begin late this year or in 1985.

Memorandum preparato nella Central Intelligence Agency

Washington, 28 agosto 1984

OGGETTO

Valutazione della responsabilità per il tentativo di assassinio del Papa

1. Il rapporto del Procuratore Generale italiano riguardante il presunto complotto bulgaro per uccidere Papa Giovanni Paolo II espone un caso di cospirazione in cui il turco condannato Mehmet Ali Agca avrebbe compiuto l’attentato con la sponsorizzazione, la direzione e l’assistenza di personale ufficiale bulgaro e di membri della “mafia turca”. *[6 righe non declassificate]*

2. Agca ha agito da solo? Mehmet Ali Agca probabilmente non ha agito da solo nel tentativo di assassinare il Papa nel maggio 1981. Un anno dopo il suo arresto, Agca ha ritrattato la sua testimonianza iniziale secondo cui avrebbe agito da solo e ha iniziato a sostenere di essere parte di una cospirazione più ampia. Sebbene la credibilità della testimonianza di Agca sia stata indebolita da numerose ritrattazioni e ammissioni di menzogne, diversi testimoni hanno attestato la presenza in Piazza San Pietro il pomeriggio della sparatoria di un altro individuo coinvolto nell’attentato. Le autorità italiane possiedono una fotografia di un individuo che corre via dalla Piazza con una pistola in mano.

3. *[6 righe non declassificate]* Il Procuratore Generale italiano — nella sua raccomandazione della scorsa primavera di portare a processo Agca e altre otto persone con l’accusa di cospirazione per uccidere il Papa

— ha sostenuto che Agca ricevette finanziamenti e direttive da diversi membri della “mafia turca” e da personale diplomatico bulgaro. [meno di 2 righe non declassificate]

4. La connessione turca. Quando Agca ritrattò la sua testimonianza iniziale e iniziò a sostenere di non aver agito da solo nella sparatoria, ricostruì i suoi viaggi e contatti nei due anni precedenti alla sua comparsa in Piazza San Pietro. Così facendo implicò diversi cittadini turchi e bulgari. Agca affermò di essersi incontrato con tre dei turchi accusati a Zurigo alla fine di marzo 1981, momento in cui avrebbero perfezionato il piano finale per l’attentato al Papa e concordato un pagamento di tre milioni di marchi tedeschi. [meno di 4 righe non declassificate]

5. La connessione bulgara. Nessuno dei tre bulgari accusati ha mai ammesso di aver incontrato Agca. Secondo il rapporto del procuratore, Agca ha fornito descrizioni accurate e dettagliate delle varie caratteristiche personali dei bulgari accusati. Agca affermò di aver incontrato uno dei bulgari, Todor Ayvazov, a Sofia nel 1980 — momento in cui il complotto sarebbe stato ideato — e di aver incontrato gli altri, Zhelyo Vassilev e Sergey Antonov, a Roma più tardi quello stesso anno. [meno di 2 righe non declassificate] Agca sostenne che l’automobile di Antonov doveva essere usata per trasportare lui e il suo presunto co-cospiratore turco Oral Celik all’Ambasciata bulgara.

6. Agca e Celik dovevano poi lasciare l’Italia a bordo di un camion TIR (Transport International Routier). L’accusa sostiene che l’Ambasciata bulgara avanzò richieste di urgenza senza precedenti affinché gli italiani autorizzassero la partenza del camion TIR dall’Ambasciata, anziché nel consueto luogo di ispezione, un’ora dopo la sparatoria. [meno di 2 righe non declassificate]

7. Nel complesso. Gran parte del caso del Procuratore Generale italiano che allega la complicità del Blocco orientale nell’attentato al Papa sembra dipendere esclusivamente dalla testimonianza di Agca, e questi non è sempre stato veritiero o coerente nel corso della sua detenzione. Inoltre, Agca stesso ha dichiarato di aver avuto accesso a televisione, giornali e persino elenchi telefonici dalla fine del 1981, il che, pur essendo conforme alle regole del sistema penale italiano, gli ha permesso di ottenere informazioni rilevanti per il caso. Anche se Agca avesse avuto contatti con i bulgari accusati, questi potrebbero aver riguardato traffico di stupefacenti o di “armi grigie” piuttosto che una cospirazione per l’assassinio del Papa.

8. [11 righe non declassificate]

9. La prossima mossa nel caso spetta al magistrato Martella, che deve decidere se il caso debba essere processato. Se andrà in tribunale — e ciò sembra probabile — il processo dei presunti cospiratori inizierebbe probabilmente alla fine di quest’anno o nel 1985.

IV

Intelligence Assessment Prepared in the Central Intelligence Agency

Source: Central Intelligence Agency, Office of Support Services, Job 8500316R: Production Case Files (1984), Box 3, Folder 15: EUR 84–10251C, December 1984, Bulgaria: Coping with the Papal Assassination Scandal. Top Secret; [code word and handling restriction not declassified]. Information available as of November 15 was used in the report, which was prepared in the Office of European Analysis and coordinated with the Directorate of Operations.

EUR 84–10251C Washington, December 1984

Bulgaria: Coping With the Papal Assassination Scandal [portion marking not declassified]

Key Judgments

Bulgaria has been trying hard to minimize damage from Italian allegations of its complicity in the 1981 papal assassination attempt. To prevent further tarnishing of its already poor international image, now that indictments have been handed down against three Bulgarian officials, Sofia plans a strong legal defense and a propaganda campaign blaming the United States for creating the scandal. At the same time, the regime may also make limited new gestures to improve its image in the West. Even if the trial affirms Bulgarian

complicity, Sofia probably expects to weather the ensuing, short-lived international condemnation. We suspect, however, the scandal will contribute to debates at home about the costs of maintaining Bulgaria's reputation as a blindly loyal Soviet surrogate—at a time when Moscow is already having trouble enforcing unity and discipline in Eastern Europe. [portion marking not declassified]

Key Judgments

The case initially threatened Bulgaria's efforts to expand international ties, complicated its relations with the USSR, and focused attention on its other illegal activities, such as narcotics smuggling:

- After the arrest of Sergey Antonov in Rome in November 1982, Italy recalled its Ambassador, and several other Western governments were reluctant to pursue high-level political contacts with Bulgaria.
- [5 lines not declassified]

As the investigation dragged on, however, tensions with European countries over the assassination attempt eased, Italy and Bulgaria returned their respective ambassadors, and most Western governments resumed active contacts with Sofia pending the outcome of the trial. [portion marking not declassified]

Sofia's current strategy is to highlight any contradictions in Agca's testimony, blame the United States for creating an "anti-Bulgarian campaign," and prepare a strong legal defense in anticipation of a trial. As the Italian trial approaches, we expect Bulgaria to be more assertive in arguing its case in a variety of forums and to rely more on active measures against Italy and the United States to establish a case for Bulgarian innocence. Sofia may also be prepared to make token gestures toward cooperation on issues such as international terrorism or narcotics smuggling to foster good will in the West. [portion marking not declassified]

In the worst case for Bulgaria—conviction of Antonov based on evidence corroborating Agca's claims or the revelation of sensitive intelligence matters by Antonov—Sofia is likely to remain adamant in protesting its innocence in hopes that the criticism will pass without coordinated Western sanctions. The regime would most likely concentrate its displeasure on the United States. In our opinion, Bulgaria would continue, however, to cultivate other Western countries such as Japan and West Germany that are important to its overall economic strategy. If the United States and other Western countries tried to isolate Bulgaria, we believe Sofia would try to exploit any divisions in the West over the imposition of sanctions and seek Soviet economic assistance to compensate for any losses in Western trade. [portion marking not declassified]

Whatever the outcome of the trial, the scandal is likely to sharpen divisions within the Bulgarian leadership between conservatives and moderates as they maneuver between the pursuit of national interests and the reality of Soviet dominance. Hardliners will argue that the West's "anti-Bulgarian campaign" illustrates the need for even greater vigilance and closer ties with the Bloc. Pragmatic nationalist elements, however, may question whether the benefits of subservience to Moscow are worth the costs of estrangement from the West. Although there are clear limitations on Bulgaria's autonomy from the USSR, there is sufficient room for maneuver to allow for a debate between hardliners and moderates as they prepare for Zhivkov's eventual departure. [portion marking not declassified]

[Omitted here is the table of contents.]

Chronology of Key Events

1979

1 February	Mehmet Ali Agca assassinates Turkish journalist Abdi Ipekci. [portion marking not declassified]
June	Agca arrested and imprisoned for Ipekci assassination. [portion marking not declassified]
25 November	Agca escapes from Turkish prison and two days later sends letter to Turkish newspaper threatening to kill the Pope during 28–30 November trip to

	Turkey. [portion marking not declassified]
1980	
Mid-July–31 August	Agca in Bulgaria. [portion marking not declassified]
1981	
13 May	Agca shoots Pope John Paul II in Rome. [portion marking not declassified]
July	Agca tried, convicted, and sentenced to life imprisonment in Italy. [portion marking not declassified]
1982	
May	Agca begins to provide information implicating others in the plot to kill the Pope. [portion marking not declassified]
25 November	Bulgarian airline official Sergey Antonov arrested by Italian police based on statements from Agca. Subsequently, arrest warrants issued for two Bulgarian diplomats—Todor Ayvasov and Zhelyo Vasilov—who had returned to Bulgaria. [portion marking not declassified]
1 December	Bulgarian press blames CIA for anti-Bulgarian campaign, and Bulgarian officials host press conference for foreign journalists. [portion marking not declassified]
Mid-December	Bulgarian and Italian ambassadors called home for consultations. [portion marking not declassified]
17 December	Bulgarians host second press conference in Sofia. [portion marking not declassified]
1984	
April	Bulgaria and Italy return new ambassadors. [portion marking not declassified]
June	The secret Italian prosecutor's report recommending trial for three Bulgarians and six Turks is leaked to Western press. [portion marking not declassified]

26 October

Investigating Magistrate
Martella officially indicts the
three Bulgarians and four Turks.
[portion marking not
declassified]

Introduction

Bulgaria has been struggling for two years with the fallout from its alleged complicity in the 1981 papal assassination attempt, and it now faces renewed negative publicity as the trial date approaches. In November 1982 Italian authorities in Rome arrested the Balkan Airline manager, Sergey Antonov, after the papal assailant, Mehmet Ali Agca, identified him as one of several coconspirators in the attempt to take the life of Pope John Paul II. After a three-year investigation into allegations of an international conspiracy in the attack, investigating Magistrate Ilario Martella in late October 1984 formally indicted Antonov, two other Bulgarian officials currently in Sofia, and four Turks. The trial probably will begin sometime in 1985. [portion marking not declassified]

This Intelligence Assessment analyzes how Sofia has coped with allegations about its involvement in the assassination attempt and considers how it plans to contain any future damage resulting from the scandal. It also assesses some of the longer-term implications for Bulgaria for its relations with the East and West and its involvement in other illicit activities, such as arms and narcotics smuggling and foreign intelligence operations. This paper does not treat the ultimate question of Bulgaria's guilt or innocence in the affair and does not weigh the voluminous and frequently contradictory information concerning this controversial case. This paper therefore focuses on Bulgarian and—to some extent—Soviet policy reactions to the affair, on the key elements of Sofia's defense strategy, and on the broader policy implications of the scandal for Bulgaria. [portion marking not declassified]

Skirting Diplomatic Isolation

The arrest of Sergey Antonov seriously embarrassed the Zhivkov regime and threatened to undermine Bulgaria's push for improved relations with the West—a strategy intended in large part to offset waning Soviet economic support.² The ensuing international publicity further tarnished Bulgaria's already unsavory image and drew attention to its links to some terrorist groups and to arms and narcotics smuggling. Many journalists, for example, also cited the bizarre 1978 murder of emigre dissident Georgi Markov in London as corroborating evidence of the heavyhanded tactics used by the Bulgarian Intelligence Service (Durzhavna Sigurnost (DS). [portion marking not declassified]

The "Turkish Mafia" Nexus

Mehmet Ali Agca, having escaped from a Turkish prison in 1979, spent six weeks in Sofia during the summer of 1980 in the company of Turkish smugglers known to be in collusion with Bulgarian intelligence officials. It was apparently Agca's contacts with these underworld figures in Turkey that brought him to Sofia and ultimately led to the Italian allegations linking Bulgaria to the papal attack. Sofia, for all its propaganda assaults on Agca as a credible witness, has not satisfactorily answered Western accusations based on this fact. For the most part, Bulgaria tries to ignore it or deny they knew Agca's true identity while he was in Sofia. [portion marking not declassified]

Since at least the 1960s, the Bulgarian Intelligence Service (DS) has provided a safehaven and assistance to an international smuggling network dominated by the Turkish underworld. Some arms and narcotics traffickers openly settled in Sofia, while others freely transited Bulgaria to conduct business through their Sofia-based intermediaries. Because the DS maintains extensive surveillance throughout the country, we are confident high-level Bulgarian officials knew this network was at work. [portion marking not declassified]

[1 line not declassified] Bulgarian foreign trade organization, "Kintex," coordinates the smuggling activities to earn hard currency. Kintex, [less than 1 line not declassified] also brokers arms deals and acquires embargoed technology in the West [less than 5 lines not declassified]

There is evidence that the Bulgarians have tightened controls over the smuggling community over the past year, but we do not believe that the regime has eliminated the profitable smuggling operation altogether. According to [less than 1 line not declassified] US Embassy contacts, there was a noticeable crackdown in

Bulgarian smuggling activities as a result of the international publicity and Soviet criticism in the wake of Agca's revelations. Bulgarian authorities ordered at least some of the traffickers out of Sofia to more remote locations, in some cases outside Bulgaria. [less than 5 lines not declassified] These disclosures temporarily set back Sofia's foreign policy objectives by:

- Reinforcing the Western perception of Bulgaria as a Soviet puppet willing to engage indiscriminately in efforts to destabilize democratic governments.
- Undermining Sofia's efforts to portray itself as a pragmatic, cooperative economic partner—much as the Kadar regime in Hungary.
- Making the leaders of some Third World countries, particularly those with large Catholic populations, more suspicious that subversive intentions dominate Bulgaria's political and economic initiatives.³ [portion marking not declassified]

Initially most Western governments reacted by resisting Bulgarian overtures for high-level political exchanges. The scandal badly strained relations with Italy, and both countries immediately recalled their ambassadors after Antonov's arrest. Major Western countries also responded coolly to Bulgarian requests for political dialogue, acting out of loyalty to Italy or a desire to postpone potentially embarrassing contacts with Sofia until the case was resolved. In addition, the European Parliament passed a resolution in January 1983 expressing concern at Bulgaria's alleged involvement in the attempted assassination and urging closer cooperation against terrorism. [portion marking not declassified] Despite the initial burst of bad publicity, diplomatic setbacks, and potential economic threats, Bulgaria to date has not experienced any durable sanctions imposed as a result of the papal affair. As the Italian investigation progressed, West European governments gradually resumed a relations-as-usual attitude toward Bulgaria. Most refrained from official comments or actions on the case pending the findings of Italy's judicial proceedings. Beyond this circumspect approach, we also suspect that Western leaders view the case as a messy and unwelcome complication in already strained East-West relations. We believe key West European governments, such as West Germany and France, are eager to encourage Bulgaria to tilt toward the West, and they welcome opportunities for expanded economic ties. [portion marking not declassified]

A series of conciliatory gestures in Bulgarian-Italian relations over the past year—including papal audiences with Bulgarian cultural delegations and the exchange of new Bulgarian and Italian ambassadors to their respective posts in April 1984—also have encouraged other Western governments to resume active contacts with Bulgaria. [4 lines not declassified] despite the unresolved Italian charges against Bulgaria, Chancellor Helmut Kohl was planning to host Bulgarian General Secretary Todor Zhivkov in Bonn last September until Moscow—in the view of the US Embassy—forced a postponement of the visit. Austrian Chancellor Sinowatz did visit Bulgaria in September. In early 1985, Zhivkov is scheduled to visit Japan, and, according to French Embassy officials in Sofia, President Mitterrand has accepted an invitation to visit the Bulgarian capital. [portion marking not declassified]

Frequent high-level political and economic exchanges with Third World countries suggest Bulgaria has not suffered significant setbacks in this area. The level of commercial activities—especially arms sales and construction projects—continues to rise, particularly in the Middle East and Africa. Bulgaria's major Third World trading partners—Libya, Iraq, and Iran—maintain a high demand for arms and, in any case, are not likely to be concerned about Bulgarian guilt or innocence in the papal assassination attempt. Trade with the Third World is important to Sofia's overall economic strategy as a source of hard currency to finance Western technology imports and an alternative source of energy and raw material. [portion marking not declassified]

The Bulgarian Response

Bulgaria immediately responded to the Italian allegations with sharp denials and diplomatic protests, and Sofia put its massive propaganda machine into high gear at home and abroad to profess its innocence. Bulgaria's defensive strategy has been to maintain consistently that Agca is lying about his alleged contacts with Bulgarian officials, and that he was "fed" information about them as part of a US-led campaign to destabilize Bulgaria and socialism. [portion marking not declassified] From the outset, Bulgaria stridently denied any connection to Agca's attempt against the Pope and, by asserting numerous inconsistencies in Agca's story, has attacked his credibility as the sole witness against them. With this goal in mind, Sofia's unrelenting propaganda has tried to prove that the "Bulgarian connection" is part of a US-inspired campaign against Communism. Sofia's "offensive defense" has included:

- A flood of newspaper articles, pamphlets, and books that declare Antonov's innocence.
- Mobilization of Bulgarian officials abroad to discredit the allegations in their contacts with foreigners.
- Two carefully managed press conferences in Sofia in December 1982 where Western journalists were allowed to question some of Agca's alleged accomplices who are not likely to return for the trial in Rome.⁴
- Cooperation with the Italian investigation by hosting investigating Magistrate Martella in June 1983 and allowing him to interview key witnesses. [portion marking not declassified]

Sofia also has taken pains to make sure that Bulgarian officials abroad hew to the "official line" on the case. [15 lines not declassified] In addition to influencing Western opinion, we believe that the Bulgarian leadership was also extremely concerned that some of its diplomats stationed abroad might wonder about Bulgarian involvement in the affair. [3 lines not declassified]

Sofia also has lobbied its case in meetings with Western officials and politicians. On several occasions Bulgarian officials have argued their innocence with their US counterparts and stressed that bilateral relations could improve if the United States used its influence to pressure Italy to drop the case. [8 lines not declassified]

While Sofia's propaganda barrage, in our view, did little by itself to convince most Western observers of Bulgaria's innocence, many of the points raised by the Bulgarians found resonance in a variety of Western publications. On some points the Western press identified weaknesses in the case even before the Bulgarian press. We have no evidence of Bulgarian collusion in planting these articles, but it cannot be ruled out, especially since Sofia has cited several Western articles in its own press to bolster its position. [portion marking not declassified]

The Bulgarian regime also has tried to avoid any new embarrassments by reducing—but not eliminating—its active involvement in other sensitive operations. [6 lines not declassified]

This prudence, however, has not extended to Bulgaria's aggressive approach to illicit acquisitions of COCOM-embargoed technology or to its smuggling activities altogether. The arrest in September 1983 of a Bulgarian trade representative in the United States, the expulsion of a Bulgarian official in Japan—both for espionage—and the seizure last May by Greek officials of a secret arms shipment from Bulgaria indicate that Sofia is still very active in such operations. [portion marking not declassified]

Bulgaria also has continued overt support for Soviet international policies and may even be adopting a larger role in politically sensitive areas as part of the role assigned Bulgaria in the Warsaw Pact:

- Sofia's arms sales in the Third World are up sharply, including six major shipments to Nicaragua since 1982.⁵ Bulgarian officials have stated that, they will not discontinue this policy because it represents legitimate government-to-government arms sales.
- Bulgaria has hosted an array of radical Palestinian leaders in support of Soviet policies in the Middle East (for example, George Habbash of the Popular Front for the Liberation of Palestine—PFLP) and maintains friendly relations with Libya, Syria, Iraq, and Iran, all known supporters of international terrorism.

Thus, Sofia's concern with restoring its image to date has not induced it to make any significant foreign policy adjustments in order to mollify Western critics. [portion marking not declassified]

Soviet Support and Criticism

Immediately after Antonov's arrest, Moscow took an active hand in assisting Sofia. In December 1982 the Soviet Charge in Rome officially threatened to freeze high-level bilateral contacts if the Italian campaign continued. At the same time, the Soviet Charge in Washington delivered an unusually harsh protest, charging that the allegations were part of a slanderous US campaign against Bulgaria and the USSR. According to the US Embassy in Paris, Moscow apparently also enlisted the support of the French Communist Party to offset the negative international publicity. In separate but coordinated attacks in late 1982, the French Communist Party and the Soviet Embassy in Paris harshly criticized the French media for "slandering" the USSR and its allies. [portion marking not declassified]

The KGB apparently also used active measures to help its ally. For example, in mid-1983 a leftwing Italian magazine published two forged US Embassy cables—similar in pattern to other KGB forgeries. They alleged that a US "operation" existed even before Antonov's arrest to link the Bulgarians to the papal attack. [portion marking not declassified] While Moscow was publicly defending "Bulgaria's honor," however, there were hints that the scandal may have created new strains in Bulgarian-Soviet relations:

- Zhivkov's first meeting with Yuriy Andropov as the new General Secretary at the celebration of the 60th anniversary of the USSR in Moscow in December 1982—a month after Antonov's arrest—drew considerably lower billing in the Soviet media than those of other East European leaders on the same day.⁶ While Andropov may simply have wanted to convey this message in light of global headlines about Bulgaria's role, the snub was no less real to the Bulgarians.

- Eight months after that apparent snub, Zhivkov implied to the US Ambassador in Sofia that Western allegations of Bulgarian complicity in the papal attack had complicated his relations with the new Soviet leader.

Andropov probably was especially sensitive on this point because he had been head of the KGB at the time of the attack, and was directly implicated in press speculation as the prime sponsor of the assassination attempt. The massive publicity surrounding Antonov's arrest roughly coincided with Andropov's election to General Secretary. Moreover, given his intelligence experience, Andropov probably had little tolerance for the slipshod security procedures—especially regarding the Turkish mafia—that put Bulgaria in the international spotlight. [portion marking not declassified]

Soviet diplomatic pressure in support of Bulgaria appeared to decline somewhat as the international publicity waned. In addition, Moscow's other international priorities, in some instances, apparently prevented the USSR from giving Bulgaria as much support as it wanted. Sofia reportedly appealed to Moscow in the spring of 1984 to use its influence to press Rome to resolve the Antonov affair. Moscow, although sympathetic, was reportedly reluctant to become overly involved because it assigned higher priority to getting Prime Minister Craxi to break the NATO consensus on INF deployment. Soviet Foreign Minister Gromyko did raise the issue with Italian Foreign Minister Andreotti during the latter's visit to Moscow last spring. Gromyko apparently applied relatively low-key pressure and repeated charges that the accusations were baseless and should be dropped. There is no firm evidence that the Bulgarians took serious umbrage at the extent of Soviet support, but we suspect that some Bulgarian officials privately believed Moscow should have adopted a more active role in pressuring the Italians. [portion marking not declassified]

Any friction over the fallout from the Papal assassination issue and priorities and tactics to deal with it has added to the broader strains in Soviet-Bulgarian relations, which have become increasingly evident in the past year. [less than 4 lines not declassified]

Moscow's decision to force Zhivkov to postpone his visit to Bonn a few days later—part of an overall tougher Soviet line on high-level East European contacts with West Germany—undoubtedly aggravated Zhivkov's frustration. We believe he placed high personal importance on the trip, calculating that a meeting with a major Western leader would help refurbish his regime's tarnished international image. [portion marking not declassified]

[5 paragraphs (72 lines) not declassified]

Pretrial Concerns and Strategy

Now that the Italian magistrate has confirmed that the case will go to trial, Sofia appears to be preparing a comprehensive legal defense and an intensified propaganda blitz to attack Agca's credibility. In its propaganda campaign, Bulgaria has stressed the following:

- Allegations that US officials, identified in the Bulgarian press by name in several cases, were directly involved in creating the anti-Bulgarian campaign.
- The contradictions, retractions, and inconsistencies in Agca's testimony.

- Failure by Italian authorities to keep Agca in isolation which, Sofia argues, allowed him to be "coached" in his testimony.

- Compromises of the judicial process due to leaks of the prosecutor's secret report to the press. [portion marking not declassified]

In addition to undermining Agca's credibility, the Bulgarian defense probably will concentrate sharply on "proving" its contention that Agca was "coached" by Italian Intelligence officials. Sofia, for example, has challenged Agca's claim that he learned some details about Antonov's apartment from the press. In its own press Sofia argues the Italian media did not report such information until after Agca disclosed it to Italian investigators. Sofia maintains this is the "Achilles heel" of the Italian case and will undoubtedly attempt to

show that Agca is not only a liar but that he could only have obtained this information through coaching. [portion marking not declassified]

Bulgaria is also intensifying propaganda and diplomatic pressure on Italy to drop the case against Antonov. We suspect that the Bulgarians are frustrated about their inability to influence the Italian legal process, especially as Rome has already proved unresponsive to their efforts to halt the trial. Since September the Bulgarians have taken a number of new initiatives:

- [5 lines not declassified]
- [6 lines not declassified]
- Two books were published by a French lawyer and a Greek journalist supporting Bulgarian innocence and blaming the case on the West. We believe Sofia had an active hand in these publications to give the impression of international support.
- According to the Bulgarian press, an October 1984 conference of the International Association of Democratic Lawyers in Athens agreed to organize an international commission to investigate the Antonov case—no doubt at Sofia's behest. [portion marking not declassified]

In this pretrial period, Sofia probably is also counting on Soviet support. Because the USSR is closely linked to the accusations against Bulgaria, Moscow probably will closely monitor the planning and execution of Bulgarian defensive tactics, provide support through private diplomatic channels, and continue the propaganda campaign. At the same time, however, Bulgaria's concern over the case is more acute, and potential differences with Moscow over how to handle the trial and the international attention it will draw may further strain bilateral relations—especially if Moscow's other international priorities prevent it from meeting Bulgarian requests. For example, Moscow's recently expressed interest in improving East-West ties may conflict with Sofia's desire for strong Soviet public and diplomatic support. [portion marking not declassified]

Another aspect of Sofia's strategy is the preparation of its own "countertrial" of Agca for slander against Bulgaria and its citizens. These quasi-legal proceedings would publicize Sofia's defense and attempt to counter the expected resurgence of negative publicity prior to and during the trial. [13 lines not declassified]

[less than 1 line not declassified] Sofia is making inquiries that might give the Bulgarian countertrial and its defense in Rome a gloss of international participation. Bulgaria has asked for assistance from the United Kingdom, West Germany, France, Turkey, and Austria in interviewing persons that Agca has identified as associates. Sofia's precise expectations in these requests are murky but it apparently hopes it can gain some useful information to be used to discredit Agca, and—if it is denied access to witnesses—it can claim the West refused to cooperate.⁷ [portion marking not declassified]

While [less than 1 line not declassified] Bulgarian officials are optimistic that the evidence established so far will not prove Antonov guilty, Sofia is extremely worried over the numerous uncertainties associated with the possible fallout from the trial. Sofia probably is deeply concerned that the judicial process will take a longer time than projected, bring more bad publicity, and perhaps reveal new, embarrassing information. Its leaders undoubtedly feel particularly vulnerable because the Italian judicial process could convict Antonov based solely on Agca's testimony. In addition, they are worried that Antonov might not stand up well to the stress of the trial. [1 line not declassified] some Bulgarian officials feared that Antonov might be persuaded to confess to "trumped up" charges. The effects of two years in custody, the drain of a long and uncertain trial, an impending divorce, and poor career prospects in Bulgaria—even if released—make Antonov an especially vulnerable defendant. [portion making not declassified]

We have also detected signs of nervousness in Bulgaria that Antonov's revelations of his other activities as an intelligence officer might cause a new scandal. [less than 12 lines not declassified] Sofia undoubtedly fears he might be inclined to trade information for clemency. Guilty or innocent, Antonov might even confess. [portion marking not declassified]

Outlook: The Trial and Its Aftermath

From now until the end of the trial, we believe Sofia will be more assertive behind the scenes than at any time since Antonov's arrest. Within its limited ability to influence developments, it will use a mixture of diplomatic pressure, disinformation, and conciliatory gestures to shape developments in Rome and influence world public opinion. [portion marking not declassified]

[less than 3 lines not declassified] Sofia's current vulnerability over the Antonov affair might also induce it to make unexpected gestures of cooperation in areas of special concern to the West. The regime, for example, could share sensitive information with Western governments on narcotics smugglers or some terrorist activities. Such gestures would be crafted for maximum propaganda value, and verification would be a key problem for the West. Sofia would have to ensure that it did not make gestures that conflict with overall Soviet objectives. Within its limited maneuvering room, Sofia's need to improve its image could serve Western interests.⁸ In our view, however, it cannot go so far as to alter the basic thrust of its pro-Soviet foreign policy. [portion marking not declassified]

At the trial itself, we believe Sofia might react to various possible outcomes in the following ways:

- If, in the outcome most preferred by Bulgaria, Antonov is acquitted, Sofia would quickly and firmly press Italy officially to terminate the case lest loose ends perpetuate the scandal. We would also expect a strong blast at the United States, with Sofia reaffirming that the United States was the main instigator behind the scandal. The anti-US rhetoric, however, probably would ease relatively soon because Bulgaria's interests would better be served by resuming normal diplomatic relations and especially its pursuit of expanded economic relations with the United States. [portion marking not declassified]
- If the court convicts Antonov based solely on Agca's largely uncorroborated testimony, Sofia probably would begin a lengthy appeals process, increase diplomatic pressure on Italy, and continue its propaganda efforts. In addition to the probable staging of a "countertrial," we would expect the Bulgarians to:
 - Argue that the West should maintain relations on a normal basis pending decisions on its appeal.
 - Seek Soviet pressure on those Western governments most concerned about East-West tensions.[portion marking not declassified]

We believe that Bulgaria would expect such offensive measures to increase Western divisions on the case and Sofia, with Soviet help, probably would try to isolate the United States from others in the West by placing Washington at the center of a deliberate "anti-Bulgarian provocation." [portion marking not declassified]

- If the court convicts Antonov based on decisive new documentary evidence or testimony of surprise witnesses, we would expect considerably sharper reprisals from Sofia, including:
 - Breaking diplomatic relations with Rome and reducing diplomatic contacts with Washington.
 - Asking Moscow to apply concerted pressure abroad to raise the case as a major, US-instigated effort to destroy East-West relations.

Sofia would be extremely concerned that the United States would urge coordinated Western trade sanctions against Bulgaria and would intensify efforts to cultivate important Western partners—like Japan and West Germany. [less than 3 lines not declassified]

Domestic Implications

The papal assassination scandal is unlikely to have much impact on the normally passive, non-Catholic Bulgarian population and will not weaken the regime's grip on the instruments of power. At the same time, we believe that it will deepen cynicism about Bulgaria's subservience to the USSR and undermine the legitimacy of the party leadership. [portion marking not declassified]

The secretive, conspiratorial nature of the system in Bulgaria assures that only a few officials would know if Sofia did actually have a role in the assassination attempt. The rest, we believe, may calculate that either Bulgaria:

- May have had a role, but only because Moscow ordered the operation for its own separate reasons.
- Had no role, but its unfailing loyalty to Moscow buttressed the general assumption of its guilt.
- Was simply a pawn of the Soviets who directed Agca, perhaps even using Bulgarian agents or assets without informing Sofia. [portion marking not declassified]

The cumulative impact of the scandal may provide additional ammunition to those in the leadership who already question the costs of unswerving loyalty to the USSR. If so, the incident could add to existing strains between pragmatists, who advocate economic reform and closer ties to the West, and old-guard pro-Soviets as they prepare for the succession struggle to the 73-year-old Zhivkov. [portion marking not declassified] The traditional pro-Soviet forces in the leadership—epitomized by Prime Minister Grisha Filipov—are likely to argue that the scandal proves that Sofia should not gamble on cooperation with a basically hostile West. They are likely to press for even closer Bloc integration, loyalty to Moscow, and resistance to Western influence, while using the regime's anti-US propaganda as a lever to seek favor in

Moscow and to compromise the pragmatist program at home. These forces would use the possible isolation of Bulgaria and Western economic sanctions to bolster its argument. [portion marking not declassified]

Pragmatists—like the younger technocrats exemplified by Ognyan Doynov—might argue that Bulgaria needs closer ties with the West and reduced economic dependence on the USSR in order to improve economic growth prospects. Some may press to reassess and reduce activities that are most offensive to the West and bring little long-term benefit to Bulgaria—like arms deliveries to Nicaragua. This debate will influence the balance of power between the conservatives and pragmatists as individual leaders try to strengthen their own positions and policies in preparation for Zhivkov's eventual departure. [portion marking not declassified]

Zhivkov may personally endorse continued efforts to expand ties with the West—including the United States—and may grow more impatient with the demands of his subservient role in Moscow. At the same time, he is not likely to challenge the USSR directly. We think that his heirs, however, will eventually strike their own balance between the costs and benefits of close ties to Moscow. The next generation is likely to be more aware than its predecessors of the costs and less appreciative of what Soviet support has meant in the past. As a result of experiences like the papal assassination scandal, they may be inclined to carve a more autonomous, international niche for their country, one that could from time-to-time conflict with Soviet priorities. [portion marking not declassified]

Valutazione di intelligence preparata nella Central Intelligence Agency

Fonte: Central Intelligence Agency, Office of Support Services, Job 8500316R: Production Case Files (1984), Box 3, Folder 15: EUR 84-10251C, dicembre 1984, Bulgaria: Coping with the Papal Assassination Scandal. Top Secret; [parola in codice e restrizione di gestione non declassificate]. Le informazioni disponibili al 15 novembre sono state utilizzate nel rapporto, preparato nell'Office of European Analysis e coordinato con la Directorate of Operations.

EUR 84-10251C

Washington, dicembre 1984

Bulgaria: affrontare lo scandalo dell'assassinio del Papa [marcatura di porzione non declassificata]

Giudizi chiave

La Bulgaria si è impegnata a fondo per minimizzare i danni derivanti dalle accuse italiane di complicità nel tentativo di assassinio del Papa del 1981. Per impedire un ulteriore appannamento della sua già scarsa immagine internazionale, ora che sono stati emessi atti di accusa contro tre funzionari bulgari, Sofia prevede una forte difesa legale e una campagna propagandistica che biasima gli Stati Uniti per aver creato lo scandalo. Allo stesso tempo, il regime potrebbe anche compiere limitati nuovi gesti per migliorare la propria immagine in Occidente. Anche se il processo affermasse la complicità bulgara, Sofia si aspetta probabilmente di superare la conseguente, breve condanna internazionale. Sospettiamo tuttavia che lo scandalo contribuirà a dibattiti interni sui costi del mantenere la reputazione della Bulgaria come surrogato sovietico ciecamente fedele — in un momento in cui Mosca ha già difficoltà a imporre unità e disciplina in Europa orientale. [marcatura di porzione non declassificata]

Giudizi chiave

Il caso ha inizialmente minacciato gli sforzi della Bulgaria di ampliare i legami internazionali, ha complicato le sue relazioni con l'URSS e ha attirato l'attenzione sulle sue altre attività illegali, come il contrabbando di stupefacenti:

- Dopo l'arresto di Sergey Antonov a Roma nel novembre 1982, l'Italia richiamò il proprio Ambasciatore e diversi altri governi occidentali furono riluttanti a perseguire contatti politici di alto livello con la Bulgaria.
- [5 righe non declassificate]

Man mano che l'indagine si prolungava, tuttavia, le tensioni con i paesi europei riguardo al tentativo di assassinio si attenuarono, l'Italia e la Bulgaria restituirono i rispettivi ambasciatori e la maggior parte dei governi occidentali riprese contatti attivi con Sofia in attesa dell'esito del processo. [marcatura di porzione non declassificata]

La strategia attuale di Sofia consiste nel mettere in evidenza eventuali contraddizioni nella testimonianza di Agca, biasimare gli Stati Uniti per aver creato una "campagna anti-bulgara" e preparare una forte difesa legale in previsione di un processo. Man mano che il processo italiano si avvicina, ci aspettiamo che la Bulgaria sia più assertiva nel sostenere la propria causa in una varietà di forum e che si affidi maggiormente a misure attive contro l'Italia e gli Stati Uniti per stabilire un caso di innocenza bulgara. Sofia potrebbe anche essere disposta a compiere gesti simbolici di cooperazione su questioni come il terrorismo internazionale o il contrabbando di stupefacenti per favorire la buona volontà in Occidente. [marcatura di porzione non declassificata]

Nel caso peggiore per la Bulgaria — condanna di Antonov sulla base di prove che corroborano le affermazioni di Agca o rivelazione di questioni di intelligence sensibili da parte di Antonov — Sofia è probabile che rimanga irremovibile nel protestare la propria innocenza nella speranza che le critiche passino senza sanzioni occidentali coordinate. Il regime concentrerebbe molto probabilmente il proprio disappunto sugli Stati Uniti. A nostro avviso, la Bulgaria continuerebbe tuttavia a coltivare altri paesi occidentali come il Giappone e la Germania Ovest, importanti per la sua strategia economica complessiva. Se gli Stati Uniti e altri paesi occidentali cercassero di isolare la Bulgaria, crediamo che Sofia cercherebbe di sfruttare eventuali divisioni in Occidente sull'imposizione di sanzioni e di cercare assistenza economica sovietica per compensare eventuali perdite nel commercio occidentale. [marcatura di porzione non declassificata]

Qualunque sia l'esito del processo, lo scandalo è destinato ad acuire le divisioni all'interno della dirigenza bulgara tra conservatori e moderati mentre manovrano tra la ricerca degli interessi nazionali e la realtà del dominio sovietico. I falchi sosterranno che la "campagna anti-bulgara" dell'Occidente illustra la necessità di una vigilanza ancora maggiore e di legami più stretti con il Blocco. Elementi nazionalisti pragmatici, tuttavia, potrebbero chiedersi se i benefici della sottomissione a Mosca valgano i costi dell'estraniamento dall'Occidente. Sebbene esistano chiari limiti all'autonomia della Bulgaria dall'URSS, vi è sufficiente spazio di manovra per consentire un dibattito tra falchi e moderati mentre si preparano all'eventuale dipartita di Živkov. [marcatura di porzione non declassificata]

[Qui è omesso l'indice.]

Cronologia degli eventi chiave

1979

1° febbraio

Mehmet Ali Agca assassina il giornalista turco Abdi Ipekci. [marcatura di porzione non declassificata]

Giugno

Agca arrestato e imprigionato per l'assassinio di Ipekci. [marcatura di porzione non declassificata]

25 novembre

Agca evade dal carcere turco e due giorni dopo invia una lettera a un giornale turco minacciando di uccidere il Papa durante il viaggio in Turchia del 28-30 novembre. [marcatura di porzione non declassificata]

1980

Metà luglio–31 agosto

Agca in Bulgaria. [marcatura di porzione non declassificata]

1981

13 maggio

Agca spara a Papa Giovanni Paolo II a Roma. [marcatura di porzione non declassificata]

Luglio

Agca processato, condannato e condannato all'ergastolo in Italia. [marcatura di porzione non declassificata]

1982

Maggio

Agca inizia a fornire informazioni che implicano altri nel complotto per uccidere il Papa. [marcatura di porzione non declassificata]

25 novembre

Il funzionario della compagnia aerea bulgara Sergey Antonov viene arrestato dalla polizia italiana sulla base delle dichiarazioni di Agca. Successivamente vengono emessi mandati di arresto per due diplomatici bulgari — Todor Ayvasov e Zhelyo Vasilov — che erano tornati in Bulgaria. [marcatura di porzione non declassificata]

1° dicembre

La stampa bulgara biasima la CIA per la campagna anti-bulgara e i funzionari bulgari ospitano una conferenza stampa per i giornalisti stranieri. [marcatura di porzione non declassificata]

Metà dicembre

Gli ambasciatori bulgaro e italiano vengono richiamati in patria per consultazioni. [marcatura di porzione non declassificata]

17 dicembre

I bulgari ospitano una seconda conferenza stampa a Sofia. [marcatura di porzione non declassificata]

1984

Aprile

Bulgaria e Italia restituiscono nuovi ambasciatori. [marcatura di porzione non declassificata]

Giugno

Il rapporto segreto del procuratore italiano che raccomanda il processo per tre bulgari e sei turchi viene fatto trapelare alla stampa occidentale. [marcatura di porzione non declassificata]

26 ottobre

Il magistrato investigativo Martella emette formalmente gli atti di accusa contro i tre bulgari e quattro turchi. [marcatura di porzione non declassificata]

Introduzione

La Bulgaria sta lottando da due anni con le conseguenze della sua presunta complicità nel tentativo di assassinio del Papa del 1981 e ora deve affrontare una rinnovata pubblicità negativa mentre si avvicina la data del processo. Nel novembre 1982 le autorità italiane a Roma arrestarono il dirigente della Balkan Airline Sergey Antonov dopo che l'aggressore del Papa, Mehmet Ali Agca, lo identificò come uno dei diversi co-cospiratori nel tentativo di attentare alla vita di Papa Giovanni Paolo II. Dopo un'indagine di tre anni sulle accuse di una cospirazione internazionale nell'attentato, il magistrato investigativo Ilario Martella alla fine di ottobre 1984 emise formalmente gli atti di accusa contro Antonov, altri due funzionari bulgari attualmente a Sofia e quattro turchi. Il processo inizierà probabilmente nel corso del 1985. [marcatura di porzione non declassificata]

Questa Valutazione di Intelligence analizza come Sofia ha affrontato le accuse relative al suo coinvolgimento nel tentativo di assassinio e considera come intende contenere eventuali danni futuri derivanti dallo scandalo. Valuta inoltre alcune delle implicazioni a più lungo termine per la Bulgaria riguardo alle sue relazioni con l'Est e l'Ovest e al suo coinvolgimento in altre attività illecite, come il contrabbando di armi e stupefacenti e le operazioni di intelligence all'estero. Questo documento non affronta la questione ultima della colpevolezza o dell'innocenza della Bulgaria nell'affare e non valuta le voluminose e spesso contraddittorie informazioni relative a questo caso controverso. Questo documento si concentra pertanto sulle reazioni politiche bulgare e — in una certa misura — sovietiche all'affare, sugli elementi chiave della strategia difensiva di Sofia e sulle più ampie implicazioni politiche dello scandalo per la Bulgaria. [marcatura di porzione non declassificata]

Evitare l'isolamento diplomatico

L'arresto di Sergey Antonov mise seriamente in imbarazzo il regime di Živkov e minacciò di minare la spinta della Bulgaria per migliorare le relazioni con l'Occidente — una strategia intesa in gran parte a compensare il declino del sostegno economico sovietico². La successiva pubblicità internazionale appannò ulteriormente l'immagine già sgradevole della Bulgaria e attirò l'attenzione sui suoi legami con alcuni gruppi terroristici e sul contrabbando di armi e stupefacenti. Molti giornalisti, ad esempio, citarono anche il bizzarro omicidio del 1978 del dissidente emigrato Georgi Markov a Londra come prova a sostegno delle tattiche pesanti usate dal Servizio di Intelligence bulgaro (Durzhavna Sigurnost — DS). [marcatura di porzione non declassificata]

Il nesso della mafia turca

Mehmet Ali Agca, dopo essere evaso da un carcere turco nel 1979, trascorse sei settimane a Sofia durante l'estate del 1980 in compagnia di contrabbandieri turchi noti per essere in collusione con funzionari dell'intelligence bulgara. Furono apparentemente i contatti di Agca con queste figure della malavita in Turchia a portarlo a Sofia e a condurre infine alle accuse italiane che collegavano la Bulgaria all'attentato al Papa. Sofia, nonostante tutti i suoi assalti propagandistici ad Agca come testimone credibile, non ha risposto in modo soddisfacente alle accuse occidentali basate su questo fatto. Per lo più la Bulgaria cerca di ignorarlo o di negare di aver conosciuto la vera identità di Agca mentre si trovava a Sofia. [marcatura di porzione non declassificata]

Almeno dagli anni Sessanta, il Servizio di Intelligence bulgaro (DS) ha fornito un rifugio sicuro e assistenza a una rete internazionale di contrabbando dominata dalla malavita turca. Alcuni trafficanti di armi e stupefacenti si stabilirono apertamente a Sofia, mentre altri transitavano liberamente dalla Bulgaria per condurre affari tramite i loro intermediari basati a Sofia. Poiché il DS mantiene una sorveglianza estesa in tutto il paese, siamo certi che funzionari bulgari di alto livello fossero a conoscenza del funzionamento di questa rete. [marcatura di porzione non declassificata]

[1 riga non declassificata] L'organizzazione di commercio estero bulgara "Kintex" coordina le attività di contrabbando per guadagnare valuta forte. Kintex [meno di 1 riga non declassificata] media anche affari di armi e acquisisce tecnologia soggetta a embargo in Occidente [meno di 5 righe non declassificate]

Vi è evidenza che i bulgari abbiano rafforzato i controlli sulla comunità del contrabbando nell'ultimo anno, ma non riteniamo che il regime abbia eliminato del tutto l'operazione di contrabbando redditizia. Secondo [meno di 1 riga non declassificata] contatti dell'Ambasciata USA, vi fu un notevole inasprimento delle

attività di contrabbando bulgare a seguito della pubblicità internazionale e delle critiche sovietiche in seguito alle rivelazioni di Agca. Le autorità bulgare ordinarono almeno ad alcuni dei trafficanti di lasciare Sofia per località più remote, in alcuni casi fuori dalla Bulgaria. [meno di 5 righe non declassificate] Queste rivelazioni temporaneamente ostacolarono gli obiettivi di politica estera di Sofia:

- Rafforzando la percezione occidentale della Bulgaria come pupazzo sovietico disposto a impegnarsi indiscriminatamente in sforzi per destabilizzare i governi democratici.
- Minando gli sforzi di Sofia di presentarsi come partner economico pragmatico e cooperativo — analogamente al regime di Kádár in Ungheria.
- Rendendo i leader di alcuni paesi del Terzo Mondo, in particolare quelli con ampie popolazioni cattoliche, più sospettosi che intenzioni sovversive dominino le iniziative politiche ed economiche della Bulgaria³. [marcatura di porzione non declassificata]

Inizialmente la maggior parte dei governi occidentali reagì resistendo alle aperture bulgare per scambi politici di alto livello. Lo scandalo mise gravemente a dura prova le relazioni con l'Italia e entrambi i paesi richiamarono immediatamente i propri ambasciatori dopo l'arresto di Antonov. I principali paesi occidentali risposero anche con freddezza alle richieste bulgare di dialogo politico, agendo per lealtà verso l'Italia o per il desiderio di rinviare contatti potenzialmente imbarazzanti con Sofia fino alla risoluzione del caso. Inoltre, il Parlamento europeo approvò una risoluzione nel gennaio 1983 esprimendo preoccupazione per il presunto coinvolgimento della Bulgaria nel tentativo di assassinio e invitando a una più stretta cooperazione contro il terrorismo. [marcatura di porzione non declassificata] Nonostante l'iniziale esplosione di cattiva pubblicità, i contraccolpi diplomatici e le potenziali minacce economiche, la Bulgaria fino a oggi non ha subito alcuna sanzione durevole imposta a seguito dell'affare del Papa. Man mano che l'indagine italiana procedeva, i governi dell'Europa occidentale ripresero gradualmente un atteggiamento di relazioni come al solito nei confronti della Bulgaria. La maggior parte si astenne da commenti o azioni ufficiali sul caso in attesa delle conclusioni dei procedimenti giudiziari italiani. Oltre a questo approccio circospetto, sospettiamo anche che i leader occidentali considerino il caso una complicazione disordinata e indesiderata nelle già tese relazioni Est-Ovest. Crediamo che i principali governi dell'Europa occidentale, come la Germania Ovest e la Francia, siano ansiosi di incoraggiare la Bulgaria a inclinarsi verso l'Occidente e accolgano con favore le opportunità di legami economici ampliati. [marcatura di porzione non declassificata]

Una serie di gesti conciliatori nelle relazioni bulgaro-italiane nell'ultimo anno — comprese udienze papali con delegazioni culturali bulgare e lo scambio di nuovi ambasciatori bulgari e italiani nei rispettivi posti nell'aprile 1984 — hanno anche incoraggiato altri governi occidentali a riprendere contatti attivi con la Bulgaria. [4 righe non declassificate] nonostante le accuse italiane irrisolte contro la Bulgaria, il cancelliere Helmut Kohl stava pianificando di ospitare il Segretario Generale bulgaro Todor Živkov a Bonn lo scorso settembre finché Mosca — secondo il punto di vista dell'Ambasciata USA — non costringesse a un rinvio della visita. Il cancelliere austriaco Sinowatz visitò invece la Bulgaria a settembre. All'inizio del 1985 Živkov è programmato per una visita in Giappone e, secondo funzionari dell'Ambasciata francese a Sofia, il presidente Mitterrand ha accettato un invito a visitare la capitale bulgara. [marcatura di porzione non declassificata]

Frequenti scambi politici ed economici di alto livello con paesi del Terzo Mondo suggeriscono che la Bulgaria non ha subito battute d'arresto significative in questo ambito. Il livello delle attività commerciali — in particolare le vendite di armi e i progetti di costruzione — continua a salire, soprattutto in Medio Oriente e Africa. I principali partner commerciali della Bulgaria nel Terzo Mondo — Libia, Iraq e Iran — mantengono una forte domanda di armi e, in ogni caso, non è probabile che siano preoccupati della colpevolezza o dell'innocenza bulgara nel tentativo di assassinio del Papa. Il commercio con il Terzo Mondo è importante per la strategia economica complessiva di Sofia come fonte di valuta forte per finanziare le importazioni di tecnologia occidentale e come fonte alternativa di energia e materie prime. [marcatura di porzione non declassificata]

La risposta bulgara

La Bulgaria rispose immediatamente alle accuse italiane con nette smentite e proteste diplomatiche e Sofia mise in moto la sua massiccia macchina propagandistica in patria e all'estero per professare la propria

innocenza. La strategia difensiva della Bulgaria è stata quella di sostenere costantemente che Agca mente riguardo ai suoi presunti contatti con funzionari bulgari e che gli furono “fornite” informazioni su di loro come parte di una campagna guidata dagli USA per destabilizzare la Bulgaria e il socialismo. [marcatura di porzione non declassificata] Fin dall’inizio la Bulgaria ha negato strenuamente qualsiasi legame con il tentativo di Agca contro il Papa e, affermando numerose incoerenze nella storia di Agca, ha attaccato la sua credibilità come unico testimone contro di loro. Con questo obiettivo, la propaganda incessante di Sofia ha cercato di dimostrare che la “connessione bulgara” fa parte di una campagna ispirata dagli USA contro il comunismo. La “difesa offensiva” di Sofia ha incluso:

- Un diluvio di articoli di giornale, opuscoli e libri che dichiarano l’innocenza di Antonov.
- La mobilitazione di funzionari bulgari all’estero per screditare le accuse nei loro contatti con gli stranieri.
- Due conferenze stampa attentamente gestite a Sofia nel dicembre 1982 in cui ai giornalisti occidentali fu permesso di interrogare alcuni dei presunti complici di Agca che non è probabile che tornino per il processo a Roma. (Tra questi c’erano la moglie di Antonov, i due diplomatici bulgari Todor Ayvazov e Zheylo Vasilev e il mandato di contrabbando turco — e presunto finanziatore di Agca — Bekir Celenk. [marcatura di porzione non declassificata] [Nota a piè di pagina nell’originale.]
- La cooperazione con l’indagine italiana ospitando il magistrato investigativo Martella nel giugno 1983 e permettendogli di intervistare testimoni chiave. [marcatura di porzione non declassificata]

Sofia si è anche impegnata a far sì che i funzionari bulgari all’estero si attenessero alla “linea ufficiale” sul caso. [15 righe non declassificate] Oltre a influenzare l’opinione occidentale, crediamo che la dirigenza bulgara fosse anche estremamente preoccupata che alcuni dei suoi diplomatici di stanza all’estero potessero chiedersi del coinvolgimento bulgaro nell’affare. [3 righe non declassificate]

Sofia ha anche fatto lobbying per la propria causa in incontri con funzionari e politici occidentali. In diverse occasioni funzionari bulgari hanno sostenuto la propria innocenza con i loro omologhi americani e sottolineato che le relazioni bilaterali potevano migliorare se gli Stati Uniti usassero la propria influenza per fare pressione sull’Italia affinché abbandonasse il caso. [8 righe non declassificate]

Mentre il bombardamento propagandistico di Sofia, a nostro avviso, fece poco da solo per convincere la maggior parte degli osservatori occidentali dell’innocenza della Bulgaria, molti dei punti sollevati dai bulgari trovarono risonanza in una varietà di pubblicazioni occidentali. Su alcuni punti la stampa occidentale identificò debolezze nel caso anche prima della stampa bulgara. Non abbiamo prove di collusione bulgara nell’inserimento di questi articoli, ma non può essere esclusa, soprattutto poiché Sofia ha citato diversi articoli occidentali nella propria stampa per rafforzare la propria posizione. [marcatura di porzione non declassificata]

Il regime bulgaro ha anche cercato di evitare nuovi imbarazzi riducendo — ma non eliminando — il proprio coinvolgimento attivo in altre operazioni sensibili. [6 righe non declassificate]

Questa prudenza, tuttavia, non si è estesa all’approccio aggressivo della Bulgaria alle acquisizioni illecite di tecnologia soggetta a embargo COCOM né alle sue attività di contrabbando in generale. L’arresto nel settembre 1983 di un rappresentante commerciale bulgaro negli Stati Uniti, l’espulsione di un funzionario bulgaro in Giappone — entrambi per spionaggio — e il sequestro lo scorso maggio da parte di funzionari greci di una spedizione segreta di armi dalla Bulgaria indicano che Sofia è ancora molto attiva in tali operazioni. [marcatura di porzione non declassificata]

La Bulgaria ha inoltre continuato il sostegno manifesto alle politiche internazionali sovietiche e potrebbe addirittura adottare un ruolo più ampio in aree politicamente sensibili come parte del ruolo assegnato alla Bulgaria nel Patto di Varsavia:

- Le vendite di armi di Sofia nel Terzo Mondo sono in forte aumento, comprese sei spedizioni importanti al Nicaragua dal 1982. Funzionari bulgari hanno dichiarato che non interromperanno questa politica perché rappresenta vendite di armi legittime da governo a governo.
- La Bulgaria ha ospitato una serie di leader palestinesi radicali a sostegno delle politiche sovietiche in Medio Oriente (ad esempio George Habbash del Fronte Popolare per la Liberazione della Palestina — FPLP) e mantiene relazioni amichevoli con Libia, Siria, Iraq e Iran, tutti noti sostenitori del terrorismo internazionale.

Pertanto, la preoccupazione di Sofia di ripristinare la propria immagine fino a oggi non l'ha indotta a compiere alcun aggiustamento significativo di politica estera per placare i critici occidentali. [marcatura di porzione non declassificata]

Sostegno e critiche sovietiche

Immediatamente dopo l'arresto di Antonov, Mosca prese attivamente parte nell'assistere Sofia. Nel dicembre 1982 l'Incaricato d'Affari sovietico a Roma minacciò ufficialmente di congelare i contatti bilaterali di alto livello se la campagna italiana fosse continuata. Allo stesso tempo, l'Incaricato d'Affari sovietico a Washington consegnò una protesta insolitamente dura, accusando che le accuse facevano parte di una campagna calunniosa USA contro la Bulgaria e l'URSS. Secondo l'Ambasciata USA a Parigi, Mosca avrebbe anche arruolato il sostegno del Partito Comunista Francese per contrastare la pubblicità internazionale negativa. In attacchi separati ma coordinati alla fine del 1982, il Partito Comunista Francese e l'Ambasciata sovietica a Parigi criticarono aspramente i media francesi per aver "calunniato" l'URSS e i suoi alleati. [marcatura di porzione non declassificata]

Il KGB apparentemente usò anche misure attive per aiutare il suo alleato. Ad esempio, a metà del 1983 una rivista italiana di sinistra pubblicò due cavi falsificati dell'Ambasciata USA — simili nello schema ad altre falsificazioni del KGB. Essi allegavano che esisteva un'"operazione" USA già prima dell'arresto di Antonov per collegare i bulgari all'attentato al Papa. [marcatura di porzione non declassificata] Mentre Mosca difendeva pubblicamente "l'onore della Bulgaria", tuttavia, vi furono indizi che lo scandalo potesse aver creato nuove tensioni nelle relazioni bulgaro-sovietiche:

- Il primo incontro di Živkov con Jurij Andropov come nuovo Segretario Generale alla celebrazione del 60° anniversario dell'URSS a Mosca nel dicembre 1982 — un mese dopo l'arresto di Antonov — ricevette una copertura mediatica sovietica notevolmente inferiore rispetto a quelli di altri leader dell'Europa orientale lo stesso giorno.⁶ Mentre Andropov potrebbe semplicemente aver voluto trasmettere questo messaggio alla luce dei titoli globali sul ruolo della Bulgaria, lo snub non fu meno reale per i bulgari.
- Otto mesi dopo quello snub apparente, Živkov lasciò intendere all'Ambasciatore USA a Sofia che le accuse occidentali di complicità bulgara nell'attentato al Papa avevano complicato le sue relazioni con il nuovo leader sovietico.

Andropov era probabilmente particolarmente sensibile su questo punto perché era stato a capo del KGB all'epoca dell'attentato ed era stato direttamente implicato nelle speculazioni della stampa come principale sponsor del tentativo di assassinio. La massiccia pubblicità intorno all'arresto di Antonov coincise grosso modo con l'elezione di Andropov a Segretario Generale. Inoltre, data la sua esperienza di intelligence, Andropov aveva probabilmente scarsa tolleranza per le procedure di sicurezza approssimative — specialmente riguardo alla mafia turca — che misero la Bulgaria sotto i riflettori internazionali. [marcatura di porzione non declassificata]

La pressione diplomatica sovietica a sostegno della Bulgaria sembrò diminuire in qualche misura man mano che la pubblicità internazionale si attenuava. Inoltre, le altre priorità internazionali di Mosca, in alcuni casi, apparentemente impedirono all'URSS di dare alla Bulgaria tutto il sostegno che essa desiderava. Sofia avrebbe fatto appello a Mosca nella primavera del 1984 affinché usasse la propria influenza per fare pressione su Roma per risolvere l'affare Antonov. Mosca, sebbene comprensiva, era apparentemente riluttante a coinvolgersi eccessivamente perché assegnava priorità più alta a far sì che il Primo Ministro Craxi rompesse il consenso della NATO sul dispiegamento degli euromissili. Il Ministro degli Esteri sovietico Gromyko sollevò effettivamente la questione con il Ministro degli Esteri italiano Andreotti durante la visita di quest'ultimo a Mosca la scorsa primavera. Gromyko applicò apparentemente una pressione relativamente soft e ripeté le accuse che le accuse erano infondate e dovevano essere abbandonate.

Non vi è alcuna prova concreta che i bulgari abbiano preso seriamente umbrage per l'entità del sostegno sovietico, ma sospettiamo che alcuni funzionari bulgari credessero privatamente che Mosca avrebbe dovuto adottare un ruolo più attivo nel fare pressione sugli italiani. [marcatura di porzione non declassificata]

Qualsiasi attrito sul fallout della questione dell'assassinio del Papa e sulle priorità e tattiche per affrontarlo si è aggiunto alle più ampie tensioni nelle relazioni sovietico-bulgare, diventate sempre più evidenti nell'ultimo anno. [meno di 4 righe non declassificate]

La decisione di Mosca di costringere Živkov a rinviare la sua visita a Bonn pochi giorni dopo — parte di una linea sovietica complessivamente più dura sui contatti di alto livello dell'Europa orientale con la Germania Ovest — aggravò indubbiamente la frustrazione di Živkov. Crediamo che egli attribuisse un'elevata importanza personale al viaggio, calcolando che un incontro con un grande leader occidentale avrebbe contribuito a rifare l'immagine internazionale appannata del suo regime. [marcatura di porzione non declassificata]

[5 paragrafi (72 righe) non declassificati]

Preoccupazioni e strategia pre-processuali

Ora che il magistrato italiano ha confermato che il caso andrà a processo, Sofia sembra preparare una difesa legale completa e una campagna propagandistica intensificata per attaccare la credibilità di Agca. Nella sua campagna propagandistica, la Bulgaria ha sottolineato i seguenti punti:

- Accuse secondo cui funzionari statunitensi, in diversi casi identificati per nome dalla stampa bulgara, fossero direttamente coinvolti nella creazione della campagna anti-bulgara.
- Le contraddizioni, le ritrattazioni e le incoerenze nella testimonianza di Agca.
- Il fallimento delle autorità italiane nel mantenere Agca isolato, il che, secondo Sofia, gli permise di essere "allenato" nella sua testimonianza.
- Compromissioni del processo giudiziario dovute alle fughe di notizie del rapporto segreto del procuratore alla stampa. [marcatura di porzione non declassificata]

Oltre a minare la credibilità di Agca, la difesa bulgara si concentrerà probabilmente in modo netto nel "dimostrare" la propria tesi secondo cui Agca fu "allenato" da funzionari dell'Intelligence italiana. Sofia, ad esempio, ha contestato l'affermazione di Agca di aver appreso alcuni dettagli sull'appartamento di Antonov dalla stampa. Nella propria stampa Sofia sostiene che i media italiani non riportarono tali informazioni fino a dopo che Agca le ebbe rivelate agli investigatori italiani. Sofia sostiene che questo sia il "tallone d'Achille" del caso italiano e tenterà indubbiamente di dimostrare che Agca non solo è un bugiardo, ma che avrebbe potuto ottenere queste informazioni solo attraverso un "coaching". [marcatura di porzione non declassificata]

La Bulgaria sta anche intensificando la propaganda e la pressione diplomatica sull'Italia affinché abbandoni il caso contro Antonov. Sospettiamo che i bulgari siano frustrati per la loro incapacità di influenzare il processo legale italiano, soprattutto poiché Roma si è già dimostrata non reattiva ai loro sforzi di fermare il processo. Da settembre i bulgari hanno intrapreso una serie di nuove iniziative:

- [5 righe non declassificate]
- [6 righe non declassificate]
- Sono stati pubblicati due libri da un avvocato francese e da un giornalista greco a sostegno dell'innocenza bulgara e che biasimano il caso sull'Occidente. Crediamo che Sofia abbia avuto un ruolo attivo in queste pubblicazioni per dare l'impressione di un sostegno internazionale.
- Secondo la stampa bulgara, una conferenza dell'Associazione Internazionale dei Giuristi Democratici ad Atene nell'ottobre 1984 ha accettato di organizzare una commissione internazionale per indagare sul caso Antonov — senza dubbio su sollecitazione di Sofia. [marcatura di porzione non declassificata]

In questo periodo pre-processuale Sofia conta probabilmente anche sul sostegno sovietico. Poiché l'URSS è strettamente legata alle accuse contro la Bulgaria, Mosca monitorerà probabilmente da vicino la pianificazione e l'esecuzione delle tattiche difensive bulgare, fornirà sostegno attraverso canali diplomatici privati e continuerà la campagna propagandistica. Allo stesso tempo, tuttavia, la preoccupazione della Bulgaria per il caso è più acuta e potenziali differenze con Mosca su come gestire il processo e l'attenzione internazionale che attirerà potrebbero ulteriormente tendere le relazioni bilaterali — specialmente se le altre priorità internazionali di Mosca le impedissero di soddisfare le richieste bulgare. Ad esempio, il recente interesse espresso da Mosca per migliorare i legami Est-Ovest potrebbe entrare in conflitto con il desiderio di Sofia di un forte sostegno pubblico e diplomatico sovietico. [marcatura di porzione non declassificata]

Un altro aspetto della strategia di Sofia è la preparazione del proprio "controprocesso" di Agca per diffamazione contro la Bulgaria e i suoi cittadini. Questi procedimenti quasi-legali pubblicizzerebbero la

difesa di Sofia e cercherebbero di contrastare il previsto risorgere di pubblicità negativa prima e durante il processo. [13 righe non declassificate]

[meno di 1 riga non declassificata] Sofia sta effettuando indagini che potrebbero dare al controprocesso bulgaro e alla sua difesa a Roma una vernice di partecipazione internazionale. La Bulgaria ha chiesto assistenza al Regno Unito, alla Germania Ovest, alla Francia, alla Turchia e all'Austria per intervistare persone che Agca ha identificato come associati. Le precise aspettative di Sofia in queste richieste sono oscure, ma apparentemente spera di poter ottenere alcune informazioni utili da usare per screditare Agca e — se le fosse negato l'accesso ai testimoni — di poter affermare che l'Occidente ha rifiutato di cooperare. [marcatura di porzione non declassificata]

Mentre [meno di 1 riga non declassificata] i funzionari bulgari sono ottimisti sul fatto che le prove stabilite finora non dimostreranno la colpevolezza di Antonov, Sofia è estremamente preoccupata per le numerose incertezze associate al possibile fallout del processo. Sofia è probabilmente profondamente preoccupata che il processo giudiziario richieda più tempo del previsto, porti più cattiva pubblicità e forse riveli nuove informazioni imbarazzanti. I suoi leader si sentono indubbiamente particolarmente vulnerabili perché il processo giudiziario italiano potrebbe condannare Antonov basandosi esclusivamente sulla testimonianza di Agca. Inoltre, temono che Antonov possa non reggere bene allo stress del processo. [1 riga non declassificata] alcuni funzionari bulgari temevano che Antonov potesse essere persuaso a confessare accuse "montate". Gli effetti di due anni di detenzione, il logorio di un processo lungo e incerto, un divorzio imminente e scarse prospettive di carriera in Bulgaria — anche se rilasciato — rendono Antonov un imputato particolarmente vulnerabile. [marcatura di porzione non declassificata]

Abbiamo anche rilevato segni di nervosismo in Bulgaria riguardo al fatto che le rivelazioni di Antonov sulle sue altre attività come ufficiale di intelligence possano provocare un nuovo scandalo. [meno di 12 righe non declassificate] Sofia teme indubbiamente che egli possa essere incline a scambiare informazioni in cambio di clemenza. Colpevole o innocente, Antonov potrebbe addirittura confessare. [marcatura di porzione non declassificata]

Prospettive: il processo e le sue conseguenze

Da ora fino alla fine del processo, crediamo che Sofia sarà più assertiva dietro le quinte di quanto non lo sia stata in alcun momento dall'arresto di Antonov. Entro i limiti della sua capacità di influenzare gli sviluppi, userà una miscela di pressione diplomatica, disinformazione e gesti conciliatori per plasmare gli sviluppi a Roma e influenzare l'opinione pubblica mondiale. [marcatura di porzione non declassificata]

[meno di 3 righe non declassificate] L'attuale vulnerabilità di Sofia sull'affare Antonov potrebbe anche indurla a compiere gesti inaspettati di cooperazione in aree di speciale interesse per l'Occidente. Il regime, ad esempio, potrebbe condividere informazioni sensibili con i governi occidentali sui contrabbandieri di stupefacenti o su alcune attività terroristiche. Tali gesti sarebbero studiati per il massimo valore propagandistico e la verifica sarebbe un problema chiave per l'Occidente. Sofia dovrebbe assicurarsi di non compiere gesti che entrino in conflitto con gli obiettivi complessivi sovietici. Entro i limiti del suo spazio di manovra, il bisogno di Sofia di migliorare la propria immagine potrebbe servire gli interessi occidentali⁸. A nostro avviso, tuttavia, non può spingersi fino a modificare l'orientamento di base della sua politica estera filo-sovietica. [marcatura di porzione non declassificata]

Al processo stesso, crediamo che Sofia potrebbe reagire ai vari possibili esiti nei seguenti modi:

- Se, nell'esito preferito dalla Bulgaria, Antonov fosse assolto, Sofia farebbe rapidamente e fermamente pressione sull'Italia affinché chiuda ufficialmente il caso, per evitare che estremità irrisolte perpetuino lo scandalo. Ci aspetteremmo anche un forte attacco agli Stati Uniti, con Sofia che ribadisce che gli Stati Uniti furono i principali istigatori dello scandalo. La retorica anti-americana, tuttavia, si attenuerebbe probabilmente in tempi relativamente brevi perché gli interessi della Bulgaria sarebbero meglio serviti dalla ripresa di normali relazioni diplomatiche e soprattutto dal proseguimento della ricerca di relazioni economiche ampliate con gli Stati Uniti. [marcatura di porzione non declassificata]
- Se il tribunale condannasse Antonov basandosi esclusivamente sulla testimonianza di Agca in gran parte non corroborata, Sofia inizierebbe probabilmente un lungo processo di appello, aumenterebbe la pressione diplomatica sull'Italia e continuerebbe i suoi sforzi propagandistici. Oltre alla probabile messa in scena di un "controprocesso", ci aspetteremmo che i bulgari:

—Sostengano che l'Occidente debba mantenere relazioni su base normale in attesa delle decisioni sul suo appello.

—Cerchino pressione sovietica su quei governi occidentali più preoccupati delle tensioni Est-Ovest. [marcatura di porzione non declassificata]

Crediamo che la Bulgaria si aspetterebbe che tali misure offensive aumentino le divisioni occidentali sul caso e Sofia, con l'aiuto sovietico, cercherebbe probabilmente di isolare gli Stati Uniti dagli altri in Occidente collocando Washington al centro di una deliberata "provocazione anti-bulgara". [marcatura di porzione non declassificata]

- Se il tribunale condannasse Antonov sulla base di decisive nuove prove documentali o della testimonianza di testimoni a sorpresa, ci aspetteremmo rappresaglie notevolmente più aspre da parte di Sofia, tra cui:

—La rottura delle relazioni diplomatiche con Roma e la riduzione dei contatti diplomatici con Washington.

—La richiesta a Mosca di applicare una pressione concertata all'estero per elevare il caso a un grande sforzo istigato dagli USA per distruggere le relazioni Est-Ovest.

Sofia sarebbe estremamente preoccupata che gli Stati Uniti sollecitino sanzioni commerciali occidentali coordinate contro la Bulgaria e intensificherebbe gli sforzi per coltivare importanti partner occidentali — come il Giappone e la Germania Ovest. [meno di 3 righe non declassificate]

Implicazioni interne

Lo scandalo dell'assassinio del Papa è improbabile che abbia un grande impatto sulla popolazione bulgara normalmente passiva e non cattolica e non indebolirà la presa del regime sugli strumenti del potere. Allo stesso tempo, crediamo che approfondirà il cinismo riguardo alla sottomissione della Bulgaria all'URSS e minerà la legittimità della dirigenza del partito. [marcatura di porzione non declassificata]

La natura segreta e cospirativa del sistema in Bulgaria assicura che solo pochi funzionari saprebbero se Sofia avesse effettivamente avuto un ruolo nel tentativo di assassinio. Gli altri, crediamo, potrebbero calcolare che la Bulgaria:

- Potrebbe aver avuto un ruolo, ma solo perché Mosca ordinò l'operazione per le proprie ragioni separate.
- Non ebbe alcun ruolo, ma la sua fedeltà infallibile a Mosca rafforzò l'assunzione generale della sua colpevolezza.
- Fu semplicemente una pedina dei sovietici che diressero Agca, forse anche usando agenti o asset bulgari senza informare Sofia. [marcatura di porzione non declassificata]

L'impatto cumulativo dello scandalo potrebbe fornire munizioni aggiuntive a coloro nella dirigenza che già mettono in discussione i costi della fedeltà incondizionata all'URSS. Se così fosse, l'incidente potrebbe aggiungere alle tensioni esistenti tra pragmatici, che sostengono la riforma economica e legami più stretti con l'Occidente, e i pro-sovietici della vecchia guardia mentre si preparano alla lotta per la successione al 73enne Živkov. [marcatura di porzione non declassificata] Le forze tradizionali pro-sovietiche nella dirigenza — epitomizzate dal Primo Ministro Griša Filipov — sono destinate ad argomentare che lo scandalo dimostra che Sofia non dovrebbe scommettere sulla cooperazione con un Occidente fondamentalmente ostile. È probabile che premano per un'integrazione ancora più stretta nel Blocco, fedeltà a Mosca e resistenza all'influenza occidentale, usando al contempo la propaganda anti-americana del regime come leva per cercare favore a Mosca e per compromettere il programma pragmatico in patria. Queste forze userebbero il possibile isolamento della Bulgaria e le sanzioni economiche occidentali per rafforzare la propria argomentazione. [marcatura di porzione non declassificata]

I pragmatici — come i tecnocrati più giovani esemplificati da Ognjan Dojnov — potrebbero argomentare che la Bulgaria ha bisogno di legami più stretti con l'Occidente e di una ridotta dipendenza economica dall'URSS per migliorare le prospettive di crescita economica. Alcuni potrebbero premere per rivalutare e ridurre le attività più offensive per l'Occidente e che portano poco beneficio a lungo termine alla Bulgaria — come le consegne di armi al Nicaragua. Questo dibattito influenzerà l'equilibrio di potere tra conservatori e pragmatici mentre i singoli leader cercano di rafforzare le proprie posizioni e politiche in preparazione all'eventuale partenza di Živkov. [marcatura di porzione non declassificata]

Živkov potrebbe personalmente sostenere i continui sforzi per ampliare i legami con l'Occidente — compresi gli Stati Uniti — e potrebbe diventare più impaziente per le richieste del suo ruolo di sottomissione a Mosca. Allo stesso tempo, non è probabile che sfidi direttamente l'URSS. Pensiamo tuttavia

che i suoi eredi finiranno per trovare un proprio equilibrio tra i costi e i benefici di legami stretti con Mosca. La prossima generazione è destinata a essere più consapevole dei costi rispetto ai suoi predecessori e meno riconoscente di ciò che il sostegno sovietico ha significato in passato. Come risultato di esperienze come lo scandalo dell'assassinio del Papa, potrebbe essere inclinata a ritagliarsi una nicchia internazionale più autonoma per il proprio paese, una nicchia che potrebbe di tanto in tanto entrare in conflitto con le priorità sovietiche. [marcatura di porzione non declassificata]